

„Lent – Kaserne“ in Rotenburg (Wümme)

Ein Diskussionsbeitrag

I. Eine Versteigerung bei Sotheby's

Am 18. Juli 1966 wurden bei Sotheby's in London Orden eines deutschen Wehrmachtssoldaten versteigert, unter ihnen die höchste im Zweiten Weltkrieg auf deutscher Seite verliehene Tapferkeitsauszeichnung, das Ritterkreuz zum Eisernen Kreuz mit Eichenlaub, Schwertern und Brillanten. Für das deutsche Verteidigungsministerium ersteigerte der ehemalige Fliegergeneral Adolf Galland die Auszeichnungen für 500 englische Pfund. Das Ritterkreuz mit Eichenlaub, Schwertern und Brillanten wurde später im Wehrgeschichtlichen Museum in Rastatt ausgestellt und soll heute im Militärhistorischen Museum der Bundeswehr in Dresden zu sehen sein.

Träger dieser Auszeichnung war der am 7.10.1944 nach einem Flugunfall im Alter von nur 26 Jahren verstorbene Oberst Helmut Lent, der Namenspatron der Lent- Kaserne in Rotenburg (Wümme). Wie kam es aber zu der Versteigerung? Die Witwe Lents brauchte dringend Geld zur Bezahlung einer Operation. Eine Notveräußerung im Einvernehmen zwischen Mutter und Töchtern, die der Bundeswehr heute die Möglichkeit gibt, diese höchste Tapferkeitsauszeichnung in ihrem Museum auszustellen. (1) Auch ein Akt von Traditionsbildung in „wertorientierter Auseinandersetzung mit der Vergangenheit“, so Nr. 1 des Traditionserlasses von 1982. (2)

II. Die Verleihung des Kasernennamens 1964

Die Bundesregierung wusste, was sie tat. Denn auf den Tag genau zwei Jahre zuvor, am 18. Juli 1964, hatte sie der Kaserne in Rotenburg den Namen „Lent“ verliehen, und zwar auf Betreiben des Generals a.D. Kammhuber, Inspekteur der Luftwaffe von Juni 1957 bis September 1962 und während des Zweiten Weltkriegs als Kommandierender General der Nachtjagd zeitweilig Vorgesetzter Lents. (3) Der Name Lent-Kaserne wurde sowohl von den stationierten Soldaten als auch von der Rotenburger Bevölkerung angenommen. Er ist positiv „besetzt“ und gehört zu Rotenburg ebenso wie die nach den WKI-Fliegerhelden Richthofen, Immelmann und Boelcke benannten Wohnstraßen. Sein vertrauter Gebrauch trug und trägt zu einem äußerst positiven Verhältnis von Zivilbevölkerung und Soldaten in Rotenburg bei. Auf Seiten der Bundeswehr standen die der Kasernenbenennung zu Grunde liegenden Überlegungen übrigens den Vorstellungen der 1965 erlassenen Traditionsrichtlinien nicht entgegen. (4)

III. Helmut Lent – sein militärischer Werdegang

Helmut Lent, Jahrgang 1918, stammte aus einer evangelischen Pfarrersfamilie. Sein Vater war Pfarrer, zwei ältere Brüder waren es ebenfalls. Helmut Lent aber begeisterte sich für die Fliegerei. Und die Chance, Flieger zu werden, bot zur damaligen Zeit nur die im Aufbau befindliche Luftwaffe. So trat er gegen den Willen des Vaters 1936 mit 18 Jahren in die Luftwaffe ein. Er wurde zunächst zum Jagdpiloten, dann zum Zerstörerpiloten ausgebildet und ließ sich 1940 beim Aufbau der Nachtjagd zunächst widerwillig zum Nachtjäger umschulen. (5)

Nachtjagd war ein Luftkampfverfahren mit dem im 2. Weltkrieg nachts einfliegende feindliche Bomber durch eigene Flugzeuge bekämpft wurden. Die Deutschen Nachtjäger waren hierbei besonders gefordert, da ab 1941 das deutsche Reichsgebiet täglich durch zunächst nächtliche Angriffe großer britischer, später auch tagsüber einfliegender amerikanischer Bomberflotten bedroht wurde. Schon im Frühjahr 1942 gab es den so genannten 1000- Bomber- Angriff auf Köln. Zur Abwehr wandte die Nachtjagd verschiedene Methoden an, bei denen teilweise Radareinrichtungen am Boden zum Hinführen der Jäger an die feindlichen Verbände sowie Flakscheinwerfer und Flak zusammenarbeiteten. Zum Endanflug an die feindlichen Verbände hatten die Nachtjäger auch selbst Funkmessgeräte an Bord. Ab 1943 setzten die Alliierten aber intensiv Radarstörmaßnahmen ein, so genannte Düppel, d.h. Aluminiumstreifen, die massenhaft abgeworfen wurden und die Radargeräte in totale Verwirrung brachten. Das bedeutete, dass die Nachtjäger die anfliegenden Bomber wieder mit dem bloßen Auge suchen mussten. Dementsprechend hatten die Nachtjäger im Vergleich zu den (Tag)Jägern auch geringere Abschussquoten zu erfüllen, um ausgezeichnet zu werden. (6)

Bis zu seiner Umschulung hatte Lent zunächst im Polenfeldzug, dann bei der sogenannten Luftschlacht über der Deutschen Bucht und schließlich bei der Besetzung Norwegens insgesamt sieben Luftsiege errungen. Als Nachtjäger bewies er dann überragende Fähigkeiten und erzielte von 1940-1944 weitere 103 Abschüsse. Er stürzte auf einem normalen Dienstflug am 5. Oktober 1944 in der Nähe von Paderborn ab und verstarb am 7. Oktober. (7)

Für seine Erfolge wurde Lent nach und nach mit den höchsten Orden ausgezeichnet, zuletzt am 31. Juli 1944 als erster Nachtjäger mit den Brillanten zum Ritterkreuz mit Eichenlaub und Schwertern. (8) Diese Auszeichnung errangen insgesamt nur 27 Soldaten, zwölf der Luftwaffe, elf des Heeres sowie je zwei von Kriegsmarine und Waffen-SS. (9) Zum Zeitpunkt seines Todes war Lent der erfolgreichste Nachtjäger, bei Kriegsende immer noch der zweiterfolgreichste. (10) Der bis dahin sechsmal im Wehrmachtsbericht erwähnte und als Kriegsheld infolge der Propaganda des Dritten Reiches weithin bekannte und bewunderte Lent erhielt am 11. Oktober 1944 in Berlin ein Staatsbegräbnis, bei dem Göring als Oberbefehlshaber der Luftwaffe die Totenrede hielt. (11) Er wurde mit den drei Mitgliedern seiner bei dem Flugunfall ebenfalls ums Leben gekommenen Besatzung in Stade kirchlich beerdigt. (12)

Lent war seit dem 1. August 1943 zunächst als Major, seit dem 1. März 1944 als Oberstleutnant Kommodore des Nachtjagdgeschwaders (NJG) 3 in Stade. Er wurde posthum zum Oberst befördert. (13)

Lent war mit einer gebürtigen Russin verheiratet und hatte zwei Töchter. Er hatte 1941 erst nach der von ihm betriebenen Eindeutschung seiner Verlobten heiraten können. (14) Die Geburt der jüngeren

Tochter wurde unmittelbar durch den Absturz Lents ausgelöst. Sie wurde einen Tag vor seinem Tod geboren. Beide Töchter leben noch. Sie haben aus einem großen Artikel im WESERKURIER von der Diskussion um die Umbenennung der Kaserne erfahren und verfolgen sie mit Betroffenheit, wie wir aus aktuellem Schriftverkehr, u.a. mit dem Landrat des Landkreise Rotenburg (Wümme), wissen.

IV. Lent und der Nationalsozialismus

Oberst Lent war durch seine herausragenden militärischen Leistungen im Zweiten Weltkrieg ein Held. Heute, in der Rückschau, kann man sagen: er war objektiv ein guter Soldat im Dienst einer schlechten Sache. Um seine Person und seine Eignung als Namensgeber einer Bundeswehrekaserne in der heutigen Zeit aber hinreichend beurteilen zu können, ist auch ein Blick auf die sozusagen subjektive Seite. Wie heißt es in einer Ausgabe der Zeitschrift "Militärgeschichte" aus dem Jahre 2014 in einem Aufsatz mit dem Titel "Vorbilder" treffend: "Die so Geehrten aber waren Menschen aus Fleisch und Blut, Personen mit Licht- und Schattenseiten. Sie sind Gestalten ihrer Zeit. Gibt es ein richtiges Leben im Falschen? Kann jemand in der Zeit des Nationalsozialismus gelebt haben und trotzdem heute Vorbild sein?". (15) Wie war Lents Einstellung zum damals herrschenden nationalsozialistischen Regime? Dazu gibt es nur wenige aussagekräftige Indizien. Bekannt ist eine dienstliche Beurteilung aus dem Jahre 1941, in der ihm floskelhaft bescheinigt wird, er stehe „fest auf dem Boden der nationalsozialistischen Weltanschauung“, eine Standardformulierung, die unentbehrlich für eine militärische Karriere war und häufig gebraucht wurde. (16) Übrigens sollen sich in drei Beurteilungen des damaligen FlakOffz Helmut Schmidt, des späteren großen Bundeskanzlers, fast wortgleiche Formulierungen befinden. Er erklärte dazu in der Sendung „Menschen bei Maischberger“, in der damaligen Zeit sei es üblich gewesen, dass Kommandeure ohne Rücksicht auf die tatsächliche Gesinnung des Soldaten Gefälligkeitszeugnisse ausgestellt hätten. Ernstgenommen hätten diese Bescheinigungen weder der Beurteiler noch der Beurteilte. Nach dem Tode Lents vereinnahmte Göring in seiner Rede anlässlich des Staatsbegräbnisses den toten Helden noch einmal für den Nationalsozialismus mit den Worten „Er war aber nicht nur Soldat, nicht nur Kämpfer, er war auch ein leidenschaftlicher Anhänger unserer nationalsozialistischen Weltanschauung und auch hier Erzieher und Vorbild seiner Männer“. (17) Abgesehen von der Tatsache, dass Lent vor seinem Eintritt in die Luftwaffe wie wohl alle Jugendlichen der damaligen Zeit Mitglied des Jungvolks war, gibt es sonst keine Hinweise auf ein über sein tadelfreies soldatisches Funktionieren hinausgehendes aktives Eintreten für die Ziele der Nationalsozialisten. Er war nicht Parteimitglied. Im Gegenteil, es gibt insbesondere aus erhalten gebliebenen privaten Briefen eindeutige Anhaltspunkte dafür, dass er aufgrund seiner Herkunft vielmehr tief im christlichen Glauben verankert war. So enthielt eine nach seinem Tode in der Deutschen Allgemeinen Zeitung erschienene Todesanzeige nicht die obligatorische Floskel "Gefallen für Führer, Volk und Vaterland ", sondern ein deutliches Bekenntnis zum „festen Glauben an Jesus Christus“. Den Text hatte Lent vorausschauend selbst verfasst und eine Bezugnahme auf den Nationalsozialismus untersagt. Dies konnte die alsbald von der Gestapo verhörte Familie nachweisen. Das Verfahren musste daher eingestellt werden. (18) **Sein christlicher Glaube war es sicher auch, der ihn furchtlos gegen die nationalsozialistische Gewaltherrschaft**



aufbegehren ließ. Im Juni 1942 wurde sein Bruder Pastor Joachim Lent von der Gestapo verhaftet. Er wurde wegen einer Konfirmationspredigt, in der er einige Sätze aus dem regimekritischen sog. Möldersbrief verlesen hatte, mehrere Monate inhaftiert. Am 15. Juni 1942 schrieb Hptm Lent an den Leiter des Amtes IV im zu Recht gefürchteten RSHA und verlangte als Eichenlaubträger die Freilassung seines Bruders. Dabei erwähnte er auch zwei vorausgegangene Briefe an die anscheinend

örtlich zuständige Gestapostelle in Schneidemühl, wobei er nur auf den ersten eine Antwort bekommen habe. Er setzte sich auch in anderer Sache ein. Im Dezember 1943 wurde der Ehefrau seines Bruders Joachim seitens der Kirchenbehörde jede kirchliche Kinder- und Jugendarbeit verboten. Eine Beschwerde von Helmut Lent bewirkte die Aufhebung des Verbots. Auch seine Heirat mit einer Russin zeigt, dass Lent "die rasseideologischen Vorbehalte des Nationalsozialismus nicht unbedingt teilte". (19) Mit klaren Worten äußerte sich der mittlerweile verstorbene General a.D. Günther Rall, von 1971-1974 Inspekteur der Luftwaffe, danach bei der NATO, und im Zweiten Weltkrieg einer der erfolgreichsten Jagdflieger. In einem Interview mit der SZ aus dem Jahre 2009 mit dem Thema „Über Helden“ kommt er darauf zu sprechen, wie die Naziführung Mittel finden musste, um „die Helden an der Kandare zu halten, wenn einer politisch unzuverlässig war.“ Völlig unvermittelt erwähnt er dann den ihm anscheinend gut bekannten Lent, der in dem Interview sonst überhaupt keine Rolle spielt, mit folgenden Worten: „ In meinem Falle war „diese Judengeschichte“ so ein Druckmittel. Oder da war der Nachtjäger Helmut Lent, ein erklärter Antinazi. Sein Bruder war evangelischer Pastor, sein Vater ebenfalls. Der Bruder hat den Möldersbrief von der Kanzel verlesen und kam in Gestapohaft. Und der Lent schreibt an den Chef des Sicheheitshauptamtes: Ich bin Eichenlaubträger, ich will, dass mein Bruder wieder freikommt. Aber sie ließen ihn nicht frei. Der Machtapparat hat Druckmittel gesucht, mit denen man die bei der Fahne halten konnte, sodass die nicht gegen das Regime sprachen.“ (20) Leider hat diese Aussage eines wichtigen Zeitzeugen, die ob ihrer Spontaneität von großer Bedeutung ist, nirgendwo Berücksichtigung gefunden.

Unstreitig ist, dass man Lent und andere groß herausstellte, weil ihre Erfolge, die abgeschossenen Bomber und deren gefangengenommene oder getötete Besatzungen, von der Bevölkerung im Reichsgebiet unmittelbar wahrgenommen und in Zeitungen und Wochenschau präsentiert werden konnten. Eine noch erfolgreichere Nachtjagdtaktik, bei der die feindlichen Bomberverbände erst auf dem Rückflug beim Kreisen über den heimischen englischen Stützpunkten angegriffen wurden, wurde auf Befehl Görings abgebrochen, weil die abgeschossenen Bomber nicht sichtbar herausgestellt werden konnten.

Für eine Einstufung Lents als Nazi gibt es also keinerlei tragfähige Indizien. Insbesondere genügt dazu nicht die Vereinnahmung des Luftkriegshelden durch die nationalsozialistische Führung. Es scheint vielmehr eindeutig zu sein, dass er nicht nur eine innere Distanz zum Nationalsozialismus hatte, sondern diese auch durch Worte und außenwirksame Handlungen zum Ausdruck brachte.

V. Kasernennamen, Bundestagsanfragen und der Traditionserlass von 1982

Darf die Kaserne bei dieser Faktenlage weiterhin den Namen Lent tragen? Wie ist sozusagen die Rechtslage? Dazu hat sich die Bundesregierung generell bereits mehrfach erklärt. Zur Frage der Kasernennamen gab es im Bundestag im Laufe der Jahre mehrere Anfragen der Links- und der Grünenfraktion. Das Ziel dieser Anfragen lässt sich letztendlich dahin zusammenfassen, alle Kasernen umzubenennen, die nach "nicht-widerständischen", also nicht im militärischen Widerstand gegen Hitler engagierten Soldaten der Wehrmacht benannt sind. Insbesondere eben auch keine Benennung nach Offizieren, die „voll funktioniert“ haben. Bei allen Anfragen haben aber die drei Kasernen keine Rolle gespielt, die (noch) nach Soldaten der Wehrmacht benannt sind, die erstens nicht General, sondern "nur" Angehörige der Wehrmacht waren, zweitens nicht im militärischen Widerstand waren und drittens nicht auch später Angehörige der Bundeswehr waren. Es handelt sich um die Lent-

Kaserne, die Marseille-Kaserne in Appen, benannt nach dem in Afrika gefallenen Jagdflieger Hauptmann Hans-Joachim Marseille, auch er Träger des Eichenlaubs mit Schwertern und Brillanten zum Ritterkreuz (21) sowie die Feldweibel – Lilienthal – Kaserne in Delmenhorst, deren Namengeber ein mit dem Ritterkreuz ausgezeichnete Panzerjäger ist, der 1944 in Lettland gefallen ist. (22)

Bei den parlamentarischen Anfragen spielte der Traditionserlass von 1982 eine wichtige Rolle, insbesondere dessen Nr. 29, nach der Kasernen nach Persönlichkeiten benannt werden können, "die sich durch ihr gesamtes Wirken oder eine herausragende Tat um Freiheit und Recht verdient gemacht haben". In ihrer Antwort auf die Anfrage der Fraktion DIE LINKE vom 04.05.2006 hat die Bundesregierung zu Recht darauf hingewiesen, dass die Nr. 29 programmatisch in die Zukunft gerichtet war und sich Neubenennungen seitdem exakt an diesen Vorgaben orientieren. (23) Eine Umbenennung von oben lehnt die Bundesregierung dagegen ab. Sie „könnte den Soldaten das Gefühl vermitteln, entmündigt zu werden. Die Soldatinnen und Soldaten sollten aber gerade in der Verantwortung bleiben, sich mit ihrem Kasernennamen kritisch auseinanderzusetzen und ihre Kasernenbenennung begründen zu müssen". (24)

VI. Vergleich mit „Mölders“

Nach dem Traditionserlass und der bisher von der Bundesregierung vertretenen Auffassung kann die Lent-Kaserne grundsätzlich ihren Namen behalten.

Dem steht auch die seinerzeitige Umbenennung der Mölders-Kaserne in Visselhövede und die Umbenennung des Jagdgeschwaders (JG) 74 „Mölders“ in JG 74 nicht entgegen. Mölders war als Jagdflieger Angehöriger der Legion Condor im spanischen Bürgerkrieg und es gab einen Bundestagsbeschluss aus dem Jahre 1998, der die Bundesregierung verpflichtete, dafür Sorge zu tragen, dass Mitgliedern der Legion Condor nicht weiter ehrendes Gedenken zum Beispiel in Form von Kasernenbenennungen der Bundeswehr zuteil werde. Diesem Beschluss kam der Bundesminister der Verteidigung 2005 nach Einholung eines zusätzlichen Gutachtens des MGFA schließlich nach. (25) In diesem Zusammenhang wurde betont, dass sich die Aufgabe des Namens ausdrücklich nicht gegen die Person Mölders richte. Der Vorgang Möllers kann also nicht als zwingend oder auch nur richtungsweisend für die Umbenennung der Lent -Kaserne herangezogen werden.

VII. Moral und Ethik

Welcher Maßstab muss in der Umbenennungsdiskussion angelegt werden? Wie sagt die BReg in ihrer bereits genannten Antwort vom 23.5.2006 auf die Anfrage der Fraktion DIE LINKE mit dem Titel „Kasernennamen und Traditionsverständnis der Bundeswehr“ so treffend? „Moralischer Rigorismus kann nicht die Entstehungsgeschichte und ihre Deutung ersetzen. Das Menschliche muss in Kauf genommen werden, wenn man Menschen als Namensgeber betrachtet. Es ist abwegig, Persönlichkeiten der Geschichte losgelöst von ihrem historischen Kontext betrachten zu wollen“. (26) Hüten wir uns also vor der simplen Schwarz/Weiß-Beurteilung aus heutiger Sicht. Wie heißt es in dem bereits erwähnten Artikel der Zeitschrift "Militärgeschichte"? „Unsere Maßstäbe der Auswahl sind eben die von heute und die werden ebenfalls morgen oder übermorgen überholt sein.“ (27)

Man könnte natürlich losgelöst von der Person ähnlich wie bei Mölders sagen: Er hat an den verbrecherischen Angriffskriegen der Nazis teilgenommen. Das stimmt. Er nahm als Zerstörerpilot am Polenfeldzug teil, schoss ein polnisches Flugzeug ab und zerstörte zwei weitere sowie eine Flakbatterie am Boden. An Bombenangriffen auf Städte, etwa Warschau, war er als Zerstörer zumindest nicht unmittelbar beteiligt. Ferner nahm er an der Besetzung Norwegens teil. Er trug dabei wesentlich zur Eroberung eines Militärflugplatzes bei und schoss weitere zwei Flugzeuge ab. An Bombardierungen war er wiederum nicht beteiligt, ebenso wenig wie später als Nachtjäger. An der sogenannten Battle of Britain nahm Lent nur mit einem Einsatz am 15. August 1940 teil. 21 Maschinen des ZG 76 begleiteten HE 111 Bomber des KG 26. Das ZG 76 verlor 7 Maschinen. Es war Lents letzter Einsatz als Zerstörerpilot. (28) Die Forderung, keine Teilnehmer an Angriffskriegen als Namensgeber für Bundeswehrcasernen zu verwenden, muss aus meiner Sicht, und ich denke, ich bin in Übereinstimmung mit der BReg, differenziert und einzelfallbezogen betrachtet werden. Aus den Einsätzen Lents in Polen und Norwegen ist danach keine Ungeeignetheit abzuleiten.

An Kriegsverbrechen war Lent nicht beteiligt.

Wenn man eine noch radikalere Position beziehen wollte, könnte man sagen, Menschen, die andere Menschen umbringen, sollten nicht als Namensgeber für staatliche Liegenschaften herangezogen werden. Etwa nach dem Motto "Soldaten sind Mörder". Abgesehen davon, dass diese Aussage juristisch Unfug ist, bitte ich Sie, bei Lent nicht außer Acht zu lassen, dass dieser Nachtjäger war. Er war Teil der Luftverteidigung. Er verteidigte die Menschen, die in den deutschen Großstädten den grauenhaften Folgen der massierten alliierten Luftangriffe ausgesetzt waren, gegen die einfliegenden Bomberströme. Diese Feststellung gilt unabhängig davon, wer mit dem Bombardieren von Städten angefangen hat.

Es bleibt natürlich der Vorwurf, dass Lent bei seinen 110 Abschüssen höchstwahrscheinlich viele Angehörige der feindlichen Bomberbesatzungen getötet hat. Zu der Frage, was sich ein Jagdpilot im II. Weltkrieg bei seinen Abschüssen insoweit gedacht oder nicht gedacht hat, zitiere ich noch einmal den mittlerweile verstorbenen General Rall: „Es war Krieg. Nein, wir waren auf jeden Luftsieg stolz und froh vor allem, dass es nicht uns getroffen hatte“ Und auf die Frage "Wie wichtig war in den letzten Kriegsjahren für Sie das Motiv des Schutzes der Heimat? Sie waren ja am Ende im Westen und kämpften gegen die alliierten Bomber, die das Land verwüsteten.“ antwortete Rall: „Grausam. Wenn sie sehen, wie 800 viermotorige schwere Bomber ihre Last über einer Stadt abwerfen - schauerlich. Niemand von uns hat je den Anblick der Bomberflotten vergessen, wie Tausende Kondensstreifen den Himmel bedeckten.“ (29) Soviel zur subjektiven Seite. Allein die Tatsache, dass Lent in großer Zahl britische Bomber abgeschossen hat, macht ihn nicht ungeeignet. Er hätte sicherlich nach dem Krieg auch in die Bundeswehr eintreten und Geschwaderkommodore werden können, wie seine Kameraden Hartmann, Rall und andere. Sie wurden 1956 anlässlich ihrer Jet-Ausbildung in Amerika von einer US-Zeitung auf dem Titel als "Goering's Finest", also „Görings Beste“, begrüßt. (30) Vielleicht wäre, wie nach seinem Jagdfliegerkameraden und späteren Luftwaffeninspekteur Steinhoff, sogar ein Jagdgeschwader der Luftwaffe nach ihm benannt worden. Zumindest würde er dann heute auch von der Bundesregierung ohne Schwierigkeiten als vorbildlich für die Bundeswehr erachtet werden können, denn dazu zählen, so jedenfalls die BReg in ihrer Antwort vom 25.4.2006 auf eine andere kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE wörtlich, auch „Soldaten mit Wehrmachtsvergangenheit, die als Gründerväter der Bundeswehr am Aufbau unseres demokratischen Rechtsstaats und der Verankerung der Bundeswehr in der Demokratie aktiv mitgewirkt haben“. (31) Auch der ehemalige Kriegsgegner Großbritannien geht höchst achtungsvoll

mit dem ehemaligen Feind Lent um. Als simpler Beweis kann der aktuelle englischsprachige Wikipediaeintrag zu Lent herangezogen werden. Er umfasst 13 Seiten, der deutsche 3. Voller kameradschaftlicher Anerkennung sind auch die Lent betreffenden Bücher zweier ehemaliger gegnerischer Piloten: des Engländers Peter Hinchliffe und des Norwegers Cato Guhnfeldt.

VIII. „Lent-Kaserne“ als sinnstiftende Benennung

Die Soldaten der Kaserne sollen sich, so die Verteidigungsministerin, abstimmen, „ob die Benennung ihrer Liegenschaft für sie noch sinnstiftend im Sinne des Traditionsverständnisses der Bundeswehr ist oder eine Umbenennung erfolgen soll“ (Schreiben an MdB Grindel vom 7.3.2016 und MdB Klingbeil vom 8.6.2016). Dabei ist einerseits klar, dass es dabei nicht darum geht, so wie die Gegner des Namens anscheinend befürchten, „Traditionspflege und Gedenken an die strahlenden Kriegshelden auf den trügerischen und verführerischen Glanz der Brillanten des Ritterkreuzes zu verkürzen.“ (Brief Knab an Landrat Luttmann vom 27.2.17). Nein, es kann nur darum gehen, an der Person Lent deutlich zu machen, wie einerseits fliegerische Begeisterung und soldatische Pflichterfüllung zu einer Verstrickung in ein Unrechtsregime führten, andererseits dieses Regime menschenverachtend mit seinen Helden und ihren Familien umging. Sich damit auseinanderzusetzen, über das Verhalten Lents und seine Rolle im Regime zu diskutieren, gewappnet zu sein für den Fall, dass Soldaten jemals wieder in Gefahr geraten sollten, politisch missbraucht zu werden, das ist sinnstiftend. Das wäre, wie es die BReg ausdrückt, „Traditionsbildung als ... Prozess werteorientierter Auseinandersetzung mit der Vergangenheit“ (32) oder, wie es der Bochumer Historiker Uwe Kaminsky, der aktuell die Rolle des Vorstehers der Rotenburger Werke, Pastor Johannes Buhrfeind, während der Zeit des Nationalsozialismus erforscht hat, ausdrückt, eine Debattenkultur, „die nicht moralisch aus dem Nachhinein ihre Urteile spricht“ (Rotenburger Kreiszeitung vom 24.4.2017). Im Rahmen einer solchen Auseinandersetzung mit der Person Lent spräche m.E. auch nichts dagegen, sich seiner herausragenden militärischen Leistungen zu erinnern. Wie sagt der Traditionserlass in Nr. 29? „Soldatische Erfahrungen und militärische Leistungen der Vergangenheit können für die Ausbildung der Streitkräfte von Bedeutung sein.“ Und auch die Verleihung des Ehrenkreuzes der Bw für besondere Tapferkeit ist u.a. an angstüberwindendes, mutiges Verhalten bei außergewöhnlicher Gefährdung von Leib und Leben geknüpft. Gegebenenfalls soll auch selbständiges, entschlossenes und erfolgreiches Handeln in einer ungewissen Situation nachvollziehbar dargestellt werden. (33) Sich auch an die militärischen Leistungen Lents zu erinnern, ist doch gerade für die Soldaten dieser Kaserne nicht fernliegend. Dass Oberst Lent zur Luftwaffe gehörte, sollte dabei nicht entgegenstehen. Mut, Entschlossenheit und Tapferkeit gelten für die Soldaten aller Teilstreitkräfte.

Der Name Lent ist nach alledem unbefleckt, sowohl militärisch, als auch persönlich. Seine beiden noch lebenden Töchter, eine von ihnen ist erklärtermaßen Pazifistin, finden es großartig, dass es Menschen gibt, die sich für die Erhaltung des Kasernennamens einsetzen. Es wäre unfair und ungerecht, diesen Hinterbliebenen ins Gesicht zu sagen „Der Name Lent ist es nicht wert, dass eine deutsche Kaserne seinen Namen trägt“. Der Name dieser Kaserne ist zudem Teil der bundeswehreigenen Tradition. Er sollte nicht ohne Not und nur den politischen Zeitläufen geschuldet über Bord geworfen werden.

Quellenangaben

- (1) https://en.wikipedia.org/wiki/Helmut_Lent_vom_03.01.2017, S. 9
- (2) Richtlinien zum Traditionsverständnis und zur Traditionspflege in der Bundeswehr, Nr.1 <https://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde/start/streitkraefte/grundlagen/geschichte/tra...> vom 03.01.2017
- (3) https://de.wikipedia.org/wiki/Lent-Kaserne_vom_03.01.2017, S. 3
- (4) Militärgeschichtliche Hintergrundinformation des Zentrums für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr, undatiert, angeblich vorgelegt 2012
- (5) Wikipedia, zu (1) S. 2
- (6) https://de.wikipedia.org/wiki/Nachtjagd_vom_03.07.2017, S. 1
- (7) Wikipedia, zu (1) S. 1
- (8) a.a.O.
- (9) https://de.wikipedia.org/wiki/Liste_der_Träger_des_Eichenlaubs ... vom 17.01.2017, S. 3,4
- (10) https://de.wikipedia.org/wiki/Helmut_Lent_vom_03.01.2017, S. 1
- (11) ZMSBw, Gutachten zur Person von Helmut Lent, Potsdam, 28.01.2016, S. 1
- (12) Bohlmann, SOKRATES Reichsluftverteidigung im Stader Land, Stade 2009, S. 153,154
- (13) Wikipedia, zu (1) S. 6
- (14) ZMSBw, a.a.O., S. 2
- (15) Mack, Vorbilder, in Militärgeschichte 4/2014, S. 18
- (16) ZMSBw, a.a.O., S. 1,2
- (17) a.a.O., S. 1
- (18) a.a.O., S. 2
- (19) a.a.O.
- (20) <http://www.sueddeutsche.de//politik/436/464040/text/print.html> vom 24.04.2010
- (21) https://de.wikipedia.org/wiki/Hans-Joachim_Marseille
- (22) https://de.wikipedia.org/wiki/Diedrich_Lilienthal
- (23) BT-Drucksache 16/1601, Antwort zu Frage 1
- (24) a.a.O., Antwort zu Frage 21
- (25) https://de.wikipedia.org/wiki/Werner_Mölders
- (26) BT-Drucksache 16/1601, Vorbemerkung d. BReg
- (27) Mack, a.a.O.
- (28) Wikipedia, zu (1), S. 3 – 7
- (29) www.sueddeutsche.de, a.a.O., S. 4
- (30) Jarosch, Hrsg., Immer im Einsatz, 50 Jahre Luftwaffe, Hamburg, Berlin, Bonn 2005, S. 62
- (31) BT-Drucksache 16/1282, Antwort auf Frage 16
- (32) BT-Drucksache 16/1601, Vorbemerkung
- (33) https://de.wikipedia.org/wiki/Ehrenkreuz_der_Bundeswehr

